¡VIVA LA CONFEDERACION ARGENTINA! ¡MUERAN LOS SALVAGES UNITARIOS!

LA GACETA MERCANTIL.

DIARIO COMERCIAL, POLITICO Y LITERARIO.

AÑOS 28 de su publicacion. No. 8,250. BUENOS AYRES, Lunes 12 de Mayo de 1851

EL EDITOR—

—

BRASIL—

El Relatorio del Sr. Paulino José Soares de Souza, Ministro de Negocios Extrangeros, á la Asamblea General Legislativa—

(*Continuacion.*)

entonces el mismo Sr. Paulino, convencido sin duda de la insubsistencia de tal acusacion y de la inverosimilitud que resultaba á primera vista de los informes suministrados, no se atrevió á pronunciarse sobre la pretendida criminalidad de los oficiales, y se limitó á asegurar que "esta última circunstancia quedaría mejor esclarecida en el proceso á que mandó proceder el Presidente de la Provincia del Rio Grande, cuyo resultado luego que fuese recibido se apresuraría á remitir al Sr. Guido en adicion á lo que ya queda expresado en los partes oficiales de las autoridades Brasileras"—Obsérvese ademas que en esa misma nota el Ministro Ymperial apreciando debidamente la manera victoriosa con que el Gobierno de Corrientes había repelido el ilegal reclamo del Brigadier Arruda, limitó únicamente su reclamacion al resultado de las averiguaciones ulteriores acerca de la urdida participacion de los oficiales Correntinos; pues dijo entonces bien explícitamente: "el el modo como es allí repelida la responsabilidad de tales atentados sería satisfactorio, si no dependiese de ulteriores averiguaciones la circunstancia referida en los documentos números 7 y 8 de hacer parte de aquella partida los dos oficiales Correntinos"—Esta misma incertidumbre y falta de confianza del Ministro en los informes de sus subalternos, es muy decisiva tanto para apreciar el grado de verdad de aquellas informaciones cuanto para condenar la temeridad con que el mismo Ministro sin la conviccion de los hechos alegados osaba formular una reclamacion injuriosa, sin base, sin justificacion y sin ninguno de aquellos recaudos capaces de suponer siquiera la buena fé en el desempeño de deberes tan delicados—

Tan lejos de eso el Gabinete Ymperial al formular su insostenible reclamo estuvo muy distante de persuadirse de la verdad de los informes de sus subalternos—Los mismos partes con que instruyó su nota de 26 de Diciembre revelaban ya lo suficiente para conocer la calumniosidad de los cargos contra los oficiales Correntinos, y cuando menos, aconsejaban al Ministro suspender toda exigencia precipitada, y ordenar el esclarecimiento conveniente de los sucesos para poder fundar en seguida un juicio sólido y de acuerdo con las reglas de la prudencia y el buen sentido—No procedió así el Ministro Souza, porque ni esto hubiera alhagado á sus pervertidos intereses ni convenía á su asquerosa política consultar en nada los consejos de la razon; bastaba que se le presentase una coyuntura para ejercer sus maléficos instintos contra el Gobierno de la Confederacion, y esto le satisfacía por demas, sin importársele un ápice los propios miramientos ni los agenos—Era necesario á todo trance una reclamacion al Gobierno Argentino para aparentar equilibrar con ella los reiterados y evidentísimos cargos de pérfida deslealtad en las multiplicadas reclamaciones que yacian desde largo tiempo pendientes ante la trapacería repugnante del inícuo Gabinete—No debía pues, abandonarse la ocasion, y bien se apresuró á aprovecharla el Sr. Paulino con su habitual y nauseabunda duplicidad—

Una vez interpuesta la reclamacion, por los mismos términos en que fué concebida, quedó obligado el Ministro Souza á comprobar sus injuriosas imputaciones con toda la evidencia que hasta entonces desconocía en los partes de las autoridades informantes; provocando al mismo tiempo el reconocido celo del Gobierno Argentino en favor de la justicia y de la lealtad en el desempeño de las relaciones internacionales—

La marcha del General Rosas en esta ocasion ha sido la misma con que en todos tiempos ha sabido grangearse la estimacion general de los pueblos y el respeto y consideracion de los Gobiernos extrangeros—Desde el primer momento en que fué impuesto de la queja y reclamo por la supuesta invasion de Correntinos al territorio Brasilero, sin detenerse á investigar el mérito de las informaciones arbitrarias con que era acompañada, y cuidando solamente de vindicar la justicia, ya fuese por un pronto y debido escarmiento de los supuestos criminales, si como lo anunciaba falsamente el Gobierno Ymperial se hallaban bajo la jurisdiccion del territorio Argentino, ó bien haciendo triunfar la inocencia y con ella el honor y la gloria de la disciplina militar, atrozmente mancilladas por las falsas imputaciones de las autoridades Brasileras—

De las prolijas y minuciosas investigaciones que subsiguieron á las órdenes del Encargado de las Relaciones Exteriores, ha resultado plenamente comprobada la imposibilidad material del hecho calumniosamente imputado á las tropas y los dos referidos oficiales Correntinos—

Basta recordar aquí los mismos términos en que informaron los Gefes de la Frontera del Uruguay, relativamente á los dos falsos extremos de que resultó la reclamacion que nos ocupa, á saber; la imputacion de los crímenes á la tropa Correntina con asistencia de los oficiales Montenegro y Paiba en la invasion, y el abrigo de los pretendidos criminales en el territorio Argentino—

En cuanto á lo primero, son muy terminantes las explicaciones que dió el Comandante de la frontera del Uruguay D. Antonio Virasoro en su comunicacion de 29 de Octubre de 1849 al Gobierno de la Provincia de Corrientes—Decía así:

"La partida de soldados Correntinos que en la citada reclamacion se dice haber pasado de esta frontera al territorio Brasilero, y cometido en él asesinatos y robos, carece absolutamente de fundamento—La tropa que tiene de guarnicion esta frontera existe siempre acuartelada y bajo estricta subordinacion: ningun soldado puede separarse del campo sin expresa licencia del Gefe respectivo; y es cosa imposible que se alejase un número de soldados sin ser sentidos para ir muchas leguas hasta el Rincon de San Pedro en el territorio Ymperial, allanando ademas el dificil paso del Uruguay cuya operacion no

(*Continuará.*)

Empezamos á publicar hoy en Yngles y Español la correspondencia diplomática del Gobierno Yngles relativa á los negocios de la Hungría—Creemos de gran interés la lectura de esos documentos, tanto por el conocimiento histórico que suministran los datos imparciales y fidedignos de los agentes Británicos en aquellos lugares acerca de los diversos episodios de la guerra de Hungría, cuanto por que en ellos está consignada de una manera auténtica la política sabia y elevada del honorable Lord Palmerston Secretario de Estado de Su Magestad Británica para los Negocios Extrangeros—

Entre las importantes comunicaciones del Ministerio Yngles á que dió lugar la insurreccion de los Húngaros, mencionaremos dos que contienen un relevante ejemplo de la moralidad del Gobierno Yngles, y del respeto que ha tributado en esa cuestion á las prescripciones del derecho de gentes, y á las relaciones internacionales—

El primero es la resistencia que opuso á recibir y oir al enviado de los insurrectos Húngaros—"El Gobierno Británico, dijo el honorable Lord Palmerston, no reconoce á la Hungría sino como á una parte integrante del Ymperio Austriaco; y cualquiera comunicacion que haya de hacerse al Gobierno de Su Magestad con respecto á las relaciones comerciales entre la Gran Bretaña y la Hungría, deben por consiguiente dirigírsele por medio del Baron Koller, representante del Emperador de Austria en esta Corte"—Es así como proceden los gobiernos verdaderamente próbidos, y celosos de la dignidad de una nacion—La rebelion no ha sido jamas un título aceptable para fundar relaciones internacionales: al contrario, es un deber de moralidad, de honor, de conveniencia y de la ley de las naciones, combatirla por todos los medios y huir el mas leve contacto con los rebeldes, y con los que fomentan insurrecciones criminales en los miembros de una nacion—El gobierno que se arrastra por viles intereses, el que alhaga con insinuaciones malévolas, el que aplaude á los rebeldes y se asocia á ellos por designios ambiciosos, ese gobierno ultraja la moral pública, ofende atrozmente á las sociedades, y degrada la dignidad de la nacion á quien representa—Y si esta conducta la observa en medio de relaciones pacíficas, y, en menoscabo de los intereses de un gobierno vecino y amigo, la ofensa toma entonces todo el carácter de la traicion, de la alevosía, y provoca la execracion de los gobiernos cultos—Así es como ha obrado el pérfido Gabinete del Janeiro, y ese es el detestable carácter que ha asumido ante todas las naciones que han llegado á comprender su infame y corrompida política hácia los Gobiernos legales del Rio de la Plata—No solo fomentó la rebelion del Gobernador del Paraguay por medio de intrigas soeces y rastreras, sino que se declaró paladinamente por abogado de su insurreccion, reconociendo por sí y haciendo reconocer de otros Gobiernos por medio de sugestiones falsas, la imaginaria independencia que aturdidamente proclamó el Gobernador Lopez; y á tanto ha llegado hoy su degradacion y su descaro, que hasta ha celebrado tratados de alianza con ese Gobernador rebelde y alucinado, para debelar al Gobierno legítimo de la Confederacion que no le ha inferido ningun agravio, ni hecho otra cosa, que sostener su justicia, sus intereses y su decoro, profanados insolentemente por ese Gabinete degradado—

El otro ejemplo del respetuoso acatamiento del honorable Lord Palmerston á los principios de la ley inter-gentes, consiste en las doctrinas que recomendaba á su agente en Viena relativamente á los refugiados Húngaros en Turquía—"Parece al Gobierno de Su Magestad, (le decía) que no estando el Sultan obligado por ningun tratado á este respecto (la extradicion de los refugiados) estaría compelido por la debida consideracion hácia su honor y hácia la dignidad de su corona, á negarse á la reclamacion que le fué hecha para la entrega de los Húngaros—

Pero el Sultan tiene deberes de buena vecindad que llenar hácia el Austria; y esos deberes exigen que no permita que se haga uso de su territorio como de un lugar de asilo, desde el cual se mantengan comunicaciones con el designio de perturbar la tranquilidad de cualquiera de los Estados que componen el Ymperio Austriaco—

El Sultan está, pues, obligado á impedir que estos refugiados Húngaros conspiren en la frontera de Hungría ó Transilvania, y debe intimarles ó que dejen el territorio Turco, ó que establezcan su residencia en algun punto interior de sus dominios, donde no tengan medios de comunicar con los descontentos en los Estados Austriacos—"

Tambien aquí encontramos justificadas las exigencias que por una dilatada serie de años han sido hechas por el General Rosas al Gobierno Brasilero para que contuviera la posicion hostil de los salvages unitarios refugiados en la frontera Ymperial—El Gabinete Ymperial no solo ha evadido los imperiosos deberes de buena vecindad, unas veces por medio de promesas falaces que jamás ha cumplido, y otras por pretextos de inconvenientes que estaba obligado á allanar él mismo, sino que con meditada perfidia ha alhagado y propendido á los planes tenebrosos que se agitaban en su territorio, haciendo de esa misma emigracion un elemento que mas tarde había de servirle para desarrollar sus proyectos traidores de guerra contra la Confederacion Argentina—

A cualquiera parte que volvamos la vista, cualquiera que sea el Gobierno próbido y justiciero cuyos actos se examinen, siempre encontraremos proclamados los mismos principios, las mismas reglas invariables que han guiado la marcha del General Rosas en cada una de las cuestiones suscitadas por la mala fé y la inmoralidad del infame Gabinete del Janeiro; siempre encontraremos reprobada la conducta de ese Gabinete y maldecida esa política rastrera y envilecida con que se ha degradado tantas veces ante los Gobiernos de la América, y la Europa—

Revista de Periódicos Europeos.

—

FRANCIA.

ASAMBLEA LEJISLATIVA.

Sesion de 28 de Febrero.

Presidencia del Señor General Bedeau, Vice-Presidente.

OCUPACION DE ROMA.

(*Conclusion.*)

M. Charras: Pido la palabra.

Sres., los créditos extraordinarios votados hasta hoy para el servicio del ejército de Roma se elevan, comprendiendo en ellos los que se os piden hoy, y que estoy seguro serán votados por la mayoría de esta Asamblea; esos créditos, digo, se elevan á la suma de 15 millones 951,351 fr.

Para muchas personas, para la mayor parte, quiza, de vosotros, es á esto que se reducen los gastos de la expedicion de Roma. Sres., no hay nada de eso; esta suma de 16 millones, en cifras redondas, no representa la tercera parte, poco menos del gasto total hecho por el gobierno frances para la expedicion de Roma y para la ocupacion que dura aun, y que segun la comision debe durar mucho tiempo todavía, de una parte de los Estados Romanos por el ejército frances. Esta suma de 16 millones fué votada el 16 Abril de 1849, en el mes de Octubre del mismo año y en el mes de Mayo de 1850, y en fin vais á concluir de votarla hoy.

Pero hay otros gastos; estos gastos por no llamarse extraordinarios no incumben menos ni deben incumbir menos á la restauracion del Papa. [Murmullos en la derecha y en el centro.]

Entre tanto, Sres., imponiendo á la Francia un sacrificio tan pesado, habeis derribado una república, habeis derribado un gobierno que no había derramado una sola gota de sangre, recordad eso bien.... [Denegaciones numerosas en los bancos de la mayoría.]

Varios miembros: y Rossi! y Rossi!

M. Charras: Oigo pronunciar el nombre de Rossi.

En la derecha: Sí! sí!

M. Charras: Se ha cometido un asesinato, es cierto. Lo censuro tan enérgicamente como nadie. Pero no es á los defensores del papismo á quienes toca echar en cara al pueblo romano el asesinato de un hombre. ¿Habeis olvidado que en una época que no está todavía muy distante de nosotros, habeis olvidado que á fines del siglo pasado, un dia, bajo el gobierno del Papa Pio VI, un embajador de la república francesa, un hombre que estaba bajo la proteccion del derecho de gentes, Basseville, fué asesinado?...

(Exclamaciones é interrupciones en diversos sentidos. Rumor prolongado.)

Un miembro: Un asesinato no excusa otro.

M. Charras: No pretendo excusar un asesinato con otro; lejos de mí esa horrible idea. Lo que quiero decir es que si sois justos, no debeis tampoco hacer pesar la sangre del asesinato de Rossi sobre la cabeza de hombres que han gobernado la república romana, como no sería justo imputar á Pio VI el asesinato de Basseville, embajador de la república Francesa cerca de la Santa Sede. ¿Hay una sola revolucion, una sola restauracion que haya sido tan pura de sangre humana? (Exclamaciones en la derecha.)

¿Acaso la revolucion de 1789 no ha sido manchada en su oríjen con asesinatos? ¿Foulon y Berthier han dejado de ser colgados en la ciudad de Paris?

Una voz en la derecha: Por quien? por quien?

M. Charras: Cito estos dos asesinatos para probar que las mas veces es independiente del gobierno impedir los crímenes.

Una voz en la derecha: Pero su deber es perseguirlos y castigarlos!

M. Charras: ¿Se han imputado jamás esos crímenes al rey Luis XIV, que estaba sobre el trono y á la Asamblea Constituyente que funcionaba entonces? (Exclamaciones diversas en la derecha.)

El orador recuerda tambien los excesos comètidos en 1815 en el medio dia de la Francia, y agrega:

Digo que es una desgracia inherente á los tiempos agitados que se cometan crímenes sin que las mas veces puedan conocerse á sus autores.

Hè aquí lo que quería decir con motivo de Rossi, que se me ha echado en cara, por interrupcion, en el momento en que decía que la república romana no tenía que reprocharse ningun asesinato, que ella estaba pura de sangre humana.

Entretanto, pido se me permita responder con un recuerdo histórico, á una asercion del honorable General Oudinot.

El Señor General Oudinot os ha dicho que había respetado la libertad del pueblo romano, que había respetado su independencia; ha dicho que había devuelto al pueblo romano, y á peticion suya, á peticion de cien mil personas, el gobierno temporal del Papa.

Creo que cuando se trataba de una cosa tan grave como la de establecer un gobierno en un pais, debía haberse recurrido á procedimientos un poco mas regulares y mas seguros para hacer constar el voto de las poblaciones, sobre todo cuando se pretendía respetar el voto de las poblaciones.

Una voz en la derecha: ¿Y el 24 de Febrero consultasteis al pueblo? [Exclamaciones en la izquierda.]

Una voz en la extrema izquierda: Si, la Francia ha sido consultada.

En la derecha: No, no.

M. Charras: Me hablais del 24 de Febrero! . . . Acepto la interrupcion. Hablaremos en seguida de 1814 y 1830.

En la derecha. A la cuestion! á la cuestion!

M. Charras: Digo que cuando se trata de restaurar un gobierno en un pais cuya libertad é independencia se pretende respetar, es necesario proceder mucho mas regular y seguramente que lo que lo ha hecho el general Oudinot para restaurar el poder temporal del Papa.

El voto de las poblaciones! . . . pero todo el mundo lo invoca! En 1815, los aliados fijaron en todas las esquinas de Paris una proclama firmada por los soberanos extrangeros, que decía en términos claros que las potencias aliadas acogian el voto de la poblacion francesa, y declaraban que no tratarían mas con Napoleon Bonaparte ni con ningun miembro de su familia. ¿Donde fué expresado el voto de la poblacion francesa?

El Señor Oudinot: Quiere permitidme M Charras decir una sola palabra?

M. Charras: Con mucho gusto.

El Señor Oudinot: No seré yo el que contestaré el voto de las poblaciones francesas en 1815; creo que era favorable al regreso de los Borbones. Solamente que debo hacer notar al honorable M. Charras que no hay una completa analogía entre la expresion de ese voto en Paris y en Roma.

El ejército frances no estaba en la capital cuando Paris fué ocupado por las tropas aliadas, y la guardia nacional no había conservado, creo, su organizacion.

Cuando entramos en Roma, el 1.° de Julio de 1848, encontramos allí 22,000 hombres de tropa de línea perteneciente al ejército regular: La guardia cívica contaba poco mas ó menos 20,000 individuos en posesion de sus armas.

Las banderas de los regimientos romanos vinieron á saludar nuestras banderas y el ejército republicano reclamó con instancia el honor de concurrir directamente con nosotros al restablecimiento de la autoridad del Soberano Pontífice.

M. Charras: Contestarè al honorable General Oudinot al menos sobre un punto.

El Señor General Oudinot: Sobre la guardia nacional, quizá; pero yo hablo del ejército.

M. Charras: La guardia nacional estaba armada; estaba fuerte de 15 ó 16,000 hombres y estaba en Paris. En seguida, si es cierto que el ejèrcito frances no estaba entonces en Paris, confesareis, general, que no estaba lejos. Cuando se quiso obtener su voto ¿como se procedió? obteniéndolo por la traicion de Marmont. [Aplausos en la izquierda.]

En una palabra, dirè antes de terminar que en esta expedicion no se ha respetado ni la libertad ni la independencia de las poblaciones romanas, que han sido tratadas como lo fué el pueblo frances en 1814. [Asentimiento en la extrema izquierda.]

M. Leo de Laborde. Eso no es cierto! Protesto de la manera mas absoluta que la nacion fué unánime en repeler á los Borbones en 1814. [Exclamaciones en la izquierda.]

M. Charras. Habria deseado oir la interrupcion de M. de Laborde; estoy convencido que somos exactamente de la misma opinion sobre ese punto.

M. Leo de Laborde: Decia . . . .

El Señor Presidente: Permitid M. Leo de Laborde, vos no teneis la palabra.

M. Charras: Lo que he querido decir, y lo que nadie en el mundo me contestará, es que en 1814 la Francia no fué consultada sobre el gobierno que ella queria elegir. ¿Es cierto ó no?

Una voz en la derecha: ¿Y en Febrero?

M. Charras. Entretanto continuaré en la comparacion.

Una voz en la derecha: Llegad al menos al gobierno provisorio!

El Señor Presidente: Haré notar al orador que las interrupciones que pueden dirijírsele no le dan el derecho de salir de la cuestion que debe tratar.

M. Charras: Estoy convencido que esas interrupciones no habrían tenido lugar si se me hubiese dejado acabar mi pensamiento.

El Señor Presidente: Es precisamente para evitar que la discusion se prolongue inutilmente que invito á M. Charras á permanecer en el artículo 1.°

M. Charras: Pues como! ¿No me dejareis responder al general Oudinot?

El Señor Presidente: Responded al señor general Oudinot, pero no respondais á los interruptores.

M. Charras; Decía, continuando en mi comparacion, que las poblaciones romanas no habian sido consultadas regularmente para saber que gobierno querian; y he dicho tambien, y estoy convencido en mi alma y conciencia, que si esas poblaciones hubiesen sido llamadas al escrutinio, jamás hubiesen aceptado un gobierno abominable, execrable como el que hoy las rige. [Viva aprobacion en la extrema izquierda. Reclamaciones en la derecha.]

Varios miembros de la derecha: Al órden! al órden!

El Señor Oudinot de Reggio: No es permitido insultar así á un gobierno.

El Señor Presidente: He hecho presente á M. Charras que la libertad de la tribuna no autorizaba á emplear, respecto de gobiernos que están reconocidos por el gobierno frances, los términos de que acaba de servirse. (Vivas exclamaciones en la izquierda.)

M. Napoleon Bonaparte: M. de Montalembert no fué llamado al órden por la Cámara de los Pares, cuándo llamó al Emperador de Rusia monstruo coronado.

M. Charras: Yo no he ido tan lejos como M. de Montalembert; yo hablo, no de la persona del Soberano Pontífice, hablo del gobierno temporal del Papa; siempre he prescindido y prescindo ahora de la persona del Papa, de la persona del gefe del catolicismo, de la persona del gefe espiritual. Me he ocupado de su gobierno. He dicho que el gobierno papal......no me permitirè repetir las expresiones que he empleado; no tengo necesidad.

Varios miembros de la extrema izquierda: Sí! sí! repetid, es vuestro derecho.

M. Charras: Digo que ese no es un buen gobierno, bajo el punto de vista temporal.

M. Colfavru: Es un gobierno de padres....

El Señor Presidente: Vos no teneis la palabra, y sobre todo para tomarla en términos tan inconvenientes.

M. Charras: Si algunos de mis cólegas lo creen bueno, mejor para ellos. En cuanto á mí, me es permitido no solo pensar sino decir que creo ese gobierno detestable. [Viva aprobacion en la izquierda. Rumores prolongados en los bancos de la mayoría.]

M. Passy, miembro informante: No quiero sino una cosa al intervenir en este debate; quiero restablecer la realidad de las cosas. No, el gasto no es de 60 millones.

M. Charras se engaña al creer que sin la expedicion romana, el efectivo de nuestro ejército hubiese sido reducido en otro tanto. Se hubiesen podido licenciar tantos soldados como los que hemos enviado á Ytalia, pero los cuadros habrian permanecido y habrian costado lo que cuestan en Roma.

Tampoco es justo asemejar los cuerpos enviados á Roma á los enviados á Africa. Estos últimos son mucho mas onerosos, porque se trata de una ocupacion permanente para la cual han sido creados nuevos cuadros.

Sè bien que los de ese lado [la izquierda] se cuidan muy poco de los intereses relijiosos; pero había para la Francia, gran potencia católica, una alta mision que llenar; había para ella el interés de no sufrir que la restauracion del Papa hubiese sido hecha por las fuerzas combinadas de Nápoles, España y Austria. Ynterviniendo, ella ha practicado un acto político cuyos beneficios recibe diariamente.

No considerando las cuestiones sino bajo un punto de vista estrecho, no se apercibe toda su importancia; eso es lo que me explica porque todo el mundo no apercibe aquí los inconvenientes tan graves que habría habido para los intereses, para el honor de la Francia, si el Austria sola hubiese ocupado la Romania.

No sé, como uno de de los honorables preopinantes, lo que saldrá de las conferencias de Dresde; pero si de ellas hubiese de resultar algo amenazante para la Francia, evidentemente la ocupacion de Roma es un obstáculo. [Reclamaciones en la izquierda.]

¿Acaso el Austria no sería tan libre en sus actos, como si estuviese sola en Ytalia? nuestra ocupacion ha sido inspirada por la misma política que la de Ancona en 1831.

En la izquierda: Lo sabemos bien, y nos quejamos de ello.

M. Passy: Hacemos allí, como en 1831, contrapeso á una política que tenemos interés en conservar siempre en jaque.

¿Se ha realizado la tarea del ejèrcito frances en Ytalia? No. Esa tarea no se realizará sino cuando el Austria haya evacuado ella misma las Legaciones. [Ah! ah!]

M. Schoelcher: Nos hacemos testigos de las palabras del Señor miembro informante.

M. Passy: En mi opinion, la Francia no debe evacuar los Estados Romanos sino cuando los Austriacos hayan evacuado la Romania. Mientras exista un soldado austriaco en los Estados Pontificios, la Francia debe contribuir á la ocupacion.

Abandonad á Roma y en 15 dias el ejército frances será reemplazado por el ejército austriaco. (Dirigiéndose hácia la izquierda:) ¿Es esto lo que quereis? (vivo movimiento.)

Una voz en la izquierda: Si, eso es lo que queremos.

M. Passy: Lamento que haya voces que se levanten aquí para decir que deseamos que el ejército austriaco esté en Roma. (*Muy bien.*)

En la izquierda: No es eso lo que se ha dicho.

En la derecha: Si! si!

En la izquierda: Queremos la República en Roma.

En la derecha: La república en Roma, es el Austria!

M. Sage: Estais de acuerdo con los austriacos.

M. Passy: Si he comprendido mal una interrupcion, lo lamento. Me felicito de que en esta Asamblea nadie crea que valdría mas para la Francia que estuviese ausente de la Ytalia y que abandonase á otros la influencia política!

Oigo á algunos oradores decir sin cesar que la Francia está amenazada por coaliciones; no lo creo, pero lo que afirmo, es que la ocupacion de Roma es el mejor baluarte que podemos tener contra un peligro de ese géneno.

Bajo el punto de vista de los intereses del mundo católico, bajo el punto de vista del gobierno de las conciencias, era importante que el Papa fuese restablecido con toda su autoridad; la Francia lo ha restablecido, y entretanto, bajo el punto de vista de los intereses de la Francia, era importante que ella probase que apesar de sus revueltas interiores, ella podía enviar un ejército al exterior. Bajo este punto de vista la ocupacion de Roma es útil á nuestra influencia. Hé ahí lo que ha dicho vuestra comision, hé ahí porque dá ella su asentimiento á la política seguida en Ytalia por el gobierno; he ahí por que ella os pide actualmente voteis el crédito. [Muy bien.]

Voces diversas: La clausura!

El artículo 1.°, cuyo texto hemos dado al principio de esta discusion, es adoptado por una inmensa mayoría.

El artículo 2.° y el artículo 3.° que designa la reparticion del crédito de 3 millones 218,501 fr. sobre los ejercicios de 1850 y 1851 son igualmente adoptados.

El escrutinio sobre el conjunto del proyecto hecho al fin de la sesion ha dado el siguiente resultado:

Número de votantes	661
Mayoría absoluta	331
Balotas blancas, en favor	465
Balotas azules, en contra	196

La ley es difinitivamente adoptada.

[Del *Diario de los Debates* en Paris, fecha 1.° de Marzo último.)

RECLUTAMIENTOS PARA MONTEVIDEO.

Los periódicos italianos nos dan la noticia de que el delegado de la ciudad de Montevideo en Paris, Ellauri, ha llegado á Génova con proyectos de reclutamiento que habían fracasado el año pasado, á falta de dinero.

No sabemos si el gabinete de Turin tomará contra esos reclutamientos la misma medida prohibitiva adoptada por el gabinete de Paris y el gabinete de Berlin.

En este asunto, el gobierno de Turin aventura en este juego mas de lo que piensa, quizá, y es de nuestro deber prevenirlo. Supongamos en efecto, que el reclutamiento se efectúa en Génova y que mil quinientos ó dos mil voluntarios sardos se embarquen para Montevideo. El Señor Almirante Le Predour, no queriendo permitir que el *statu quo* garantido por el tratado *ad referendum* que ha firmado con Rosas y Oribe se rompa, se opondrá al desembarco de los voluntarios sardos, y entonces estos se verán obligados á regresar á Europa, ó á desembarcar en otro puerto del Plata, estando todos en poder de Rosas y Oribe. Si al contrario, el acceso á la ciudad sitiada permaneciese abierto á esos aventureros que van en su defensa ¿que sucedería? Hay en Buenos Ayres al alcance mismo de Rosas, una poblacion de veinte y cuatro mil sardos. Esta es una poblacion pacífica y laboriosa que prospera en razon misma de su conducta y de su trabajo.

Seriá muy posible pues, que el reclutamiento de Génova la comprometiese sin remedio, y temeriamos mucho que Rosas estuviese poco dispuesto á protejer en Buenos Ayres á los residentes de un Estado que le hiciese en Montevideo una guerra desleal.

Hemos dicho que este proyecto de reclutamiento renovado en Génova por el Señor Ellauri, habia fracasado el año pasado, á falta de dinero; pero hoy parece que no falta, y ¿ quien lo da? Seguramente no es Montevideo que estaba arruinado el año pasado, y no será el subsidio de tres millones que la Francia le concede demasiado generosamente el que le habrá permitido hacer notables economías cuando ese subsidio apenas basta para preservar del hambre á sus defensores. Montevideo ha vendido cuanto poseia y aun algo mas; ha vendido su aduana, sus plazas públicas, sus iglesias y hasta las piedras de sus murallas; ha hecho dinero de todo y hasta de sus islas del Uruguay que ha dado por la miserable suma de ocho mil pesos. Que terrible responsabilidad pesaría sobre los que dominan hoy en Montevideo, si el Estado Oriental pudiese creerse obligado por sus escandalosas transaciones. Si la victoria viniese mañana á sancionar sus mercados, Montevideo y el Estado Oriental serian la presa de algunos usureros y de algunos intrigantes conjurados en la ruina de un Estado que pretendian defender!

Pero el dinero que ha podido sacarse de los bienes nacionales, vendidos así á vil precio, está no solo hipotecado, como se ha creido, sino tambien consumido hace mucho tiempo. Sin embargo, vemos á los ajentes de Montevideo en Paris conceder una prima de indemnizacion á los voluntarios que habian reclutado y que el gobierno no quiere dejar partir: vemos á esos mismos agentes abrir en Génova oficinas de reclutamiento y tratar con buques de transporte. ¿Quien provee, pues, tan liberalmente el dinero para todas estas empresas, aun cuando ellas aborten? Es el Brasil, sin duda, que tambien por su parte ensaya hacer reclutamientos en Alemania contra Rosas. ¿Pero con que condiciones provee el Brasil este dinero á los agentes de Montevideo? He aqui lo que sería interesante saber. En 1826, la Provincia de Montevideo pertenecia al imperio del Brasil; la guerra le hizo perder esta provincia en 1828 y Montevideo fué erijido en Estado independiente. ¿Querria recuperar hoy el Brasil esta provincia que la guerra le hizo perder? Es lo que nos parece probable. Pero segun esto, Montevideo sería traicionado y vendido al Brasil por los mismos que pretenden defender su independencia contra el ejèrcito del General Oribe! En efecto, no vemos por que esa gente que ha vendido á usureros las propiedades del Estado, no venderian igualmente su independencia.

Hay en todo esto una complicacion de intrigas que sería muy curioso desenmarañar. En cuanto á los reclutamientos abiertos en Génova alguien es la víctima seguramente. ¿Es el Piamonte? ¿Es el Brasil? ¿Cual es la razon secreta que ha podido decidir al gobierno de Turin á autorizar esos reclutamientos que van á comprometer tan gravemente la numerosa poblacion sarda establecida en Buenos Ayres? Es necesario que esta razon sea muy grave. ¿Se le ha ofrecido, quiza, el protectorado de la Provincia del Uruguay? ¿Y por que no? ¿No se ha ofrecido ya primeramente á la Ynglaterra, en seguida á la Francia y en defecto de esta al Brasil que la ha aceptado? Esto no debe haber impedido á los pretendidos defensores de la independencia de Montevideo haberla ofrecido al Piamonte.

El año pasado cuando el famoso Garibaldi se encontraba en Tanger, se le hicieron oberturas por los agentes de Montevideo; y se nos asegura que esas oberturas no eran ignoradas por el gabinete de Turin. Hoy nos hacen saber los diarios americanos que Garibaldi equipa buques so pretexto de recomenzar su expedicion de Ytalia: Pero Garibaldi que es un hombre de juicio se guardaría bien de intentar una locura semejante. Creemos mas bien que los buques que equipa probablemente con el dinero anticipado por los agentes de Montevideo, están destinados para venir á buscar sobre la ribera itálica á los voluntarios que se reclutan en este momento en Gènova para él. Eh bien! de todos esos armamentos, de todas esas intrigas creemos que no resulturá gran cosa, si la Francia ratifica el tratado firmado por el Señor Almirante Le Prédour. Creemos tambien que todas esas demostraciones de guerra contra Rosas no tienen mas objeto que impedir á la Francia que concluya la paz, esta paz tan necesaria á los intereses de nuestro comercio y de nuestra poblacion en el Plata.

¿Se dejará arrastrar la Francia á esos lazos que se le tienden para explotar su magnanimidad? Esperamos que no. Muy extraño sería tambien que la Europa, que la Francia sobre todo, sacrificase sus mas caros intereses en la Amèrica del Sud á algunos intrigantes y aventureros que no piensan mas que en explotarla en provecho suyo y en comprometerla en las vias de su miserable ambicion.

¿Cual es, pues, ese Gobierno de Rosas con-

tra el cual se pretende conjurar á la Europa entera!

Es aquel de quien Lord Palmerston decia el 10 de Febrero en la Cámara de los Comunes. (Todos los dias nos llegan reclamaciones de súbditos ingleses contra los Estados de la América del Sud. Debo hacer sin embargo una excepcion en favor del gobierno de Buenos Ayres, el único que se conduce de una manera leal y liberal, protegiendo indistintamente el comercio y los residentes de todas las naciones.)

Es nesesario, pues, que Lord Palmerston haya dicho la verdad puesto que en Buenos Ayres solamente ciudad de 120 mil almas, se cuentan 70 mil extrangeros. (1) ¿Como habian de ir esos 70 mil extrangeros a ponerse précisamente al alcance de Rosas si Rosas fuese ese salteador sin fè ni ley, que por tal no lo dan sus enemigos de Montevideo! Sus mismos adversarios se ven obligados á confesar que Rosas concede una proteccion eficas y constante á los extrangeros establecidos bajo su dominio; solo que añaden que esa es una táctica de parte de Rosas, y que se paga de su humanidad hácia los extrangeros con una crueldad sin ejemplo contra los indijenas. Vaya, pues, por una *tactica*. Y si esta es una, es efectivamente la buena.

¿Yra la Francia por capricho y sin excusa posible á degollar la única gallina de huevos de oro que su comercio encuentra en esa rica è inagotable América del Sud? Esa seria una locura de que queremos creerla incapaz, apesar de todas las incitaciones de que está trabajada por los agentes de Montevideo. ... .

Esprit Privat.

(Del *Correo de Marcella*, fecha 24 de Febrero ultimo.)

—

(1) Marmier, cartas sobre la América vol. 2 pag. 233. He aqui lo que dice este autor cuya autoridad no podria contestarse por los partidarios de Montevideo, pues su libro está lleno de diatribas violentas contra el General Rosas. "Parece cierto que nuestra colonia francesa es aquí (Buenos-Ayres) de 19 á 20,000 individuos. El Cónsul Sardo me ha afirmado que la de su pais se eleva á 24, 000. Los Ingleses, los Americanos y los Alemanes, y algunos Escandinavos forman un todo de 25, 000 almas lo menos.

CORRESPONDENCIA
RELATIVA
A LOS NEGOCIOS DE HUNGRIA.
1847 y 1849.

Presentada á ambas Casas del Parlamento por órden de Su Magestad. Agosto 15 de 1850.

LONDRES.
Ympreso por Harrison e hijo.

TABLA DEL CONTENIDO.

Numero.		Asunto.	Pagina.
1. Lord Ponsonby.	Nov. 8, 1847.	Se espera que la próxima sesion de la Dieta Húngara será tranquila	1
2. “ “	20,	Transmite las proposiciones del Emperador á la Dieta Húngara	1
3. “ “	Enero 19, 1848.	Ynformes de Mr. Blackwell sobre los procedimientos de la Dieta Húngara	4
4. “ “	Feb. 16,	Ulteriores informes de Mr. Blackwell sobre los procedimientos de la Dieta Húngara	17
5. “ “	Marzo 14,	Nuevos informes sobre procedimientos de la Dieta Húngara	21
6. “ “	15,	Llegada del Archiduque Palatino á la cabeza de una diputacion de Hungría para apoyar las demandas de los Húngaros	45
7. “ “	19,	Continuacion del sumario de los procedimientos de la Dieta Húngara	46
8. “ “	28,	Negocios de Hungría	48
9. “ “	30,	Demandas hechas por una diputacion de Dalmacia, Croacia y Eslavonia sobre su posicion con respecto á la corona Húngara	48
10. “ “	30,	Ynformes de Mr. Blackwell sobre los negocios Húngaros	50
11. “ “	Abril 1.°	Sobre la respuesta que debe darse á la diputacion de Croacia	55
12. “ “	9,	El Emperador ha diferido su partida de Presburgo	55
13. “ “	10,	Carta de Mr. Blackwell sobre los negocios de Hungría	55
14. “ “	11,	Partida de Su Magestad Ymperial de Presburgo	56
15. “ “	13,	Regreso del Emperador de Presburgo	56
16. “ “	15,	Ynformes de Mr. Blackwell sobre los negocios Húngaros	56
17. “ “	26,	Rumores de cambio Ministerial en Viena	62
18. “ “	Mayo 3,	Retirada de las tropas Húngaras por el Gobierno Húngaro	62
19. “ “	3,	Conversaciones con el Príncipe Esterhazy y el Conde Batthyany sobre los negocios de Hungría	62
20. “ “	5,	Nueva conversacion con el Conde Batthyany sobre los negocios de Hungría	62
21. “ “	7,	Transmite informes de Mr. Blackwell sobre los negocios de Hungría	63
22. “ “	11,	Se envian órdenes al Ban de Croacia para que obedezca los mandatos del Gobierno Húngaro	64
23. “ “	12,	Ynforme de Mr. Blackwell sobre los negocios de Hungría	64
24. El Cónsul Gen. Fonblanque.	4,	Promocion del Coronel Jellachich á Ban de Croacia. Sobre diferencias entre Húngaros é Ylirios	70
25. Lord Ponsonby.	12,	Negocios de Hungría y Croacia	72
26. “ “	24,	Carta desde Fiume sobre los sucesos que han tenido lugar en Croacia	72
27. “ “	24,	La Corte Austriaca ha ido á Ynnspruck	73
28. El Cónsul Gen. Fonblanque.	16,	Negocios de Hungría y Croacia. Contienda entre los Húngaros y los Ylirios	74
29. “ “	22,	Diferencia entre los Magiares y los Croatas. Procedimientos del Ban	74
30. Lord Ponsonby.	Junio 18,	Llegada del Ban de Croacia á Ynnspruck. Proclama de los Diputados Croatas á los Tiroleses	67
31. “ “	23,	Proclama del Ban de Croacia á los regimientos Croatas en Ytalia. Esperado arribo del Palatino	77
32. “ “	25,	Los Croatas no están dispuestos á someterse á la superioridad de los Húngaros	78
33. “ “	29,	Union convenida entre la Transilvania y la Hungria	78
34. “ “	Julio 1.°	Pronta partida del Príncipe Esterhazy para Pesth	78
35. “ “	3,	Favorable disposicion de los Croatas por el Austria	79
36. Mr. Magenis.	16,	Voto de 200,000 hombres y 4,200,000 libras por la Dieta Húngara	79
37. “ “	Agosto 3,	Esfuerzos del Ban para arreglar los asuntos entre los Húngaros y los Croatas	79
38. Lord Ponsonby.	8,	Diputacion Húngara al Emperador	80
39. “ “	26,	Noticias desfavorables de la Hungría. Querella entre Kossuth y los Ministros	80
40. “ “	31,	Yntencion del Baron de Jellachich de marchar sobre Pesth si los Húngaros no se arreglan con él. Llegada de los Ministros, para pedir auxilio militar	81
41. “ “	Sept. 1.°,	Estado desarreglado de los negocios Húngaros. Necesidad de aceptar las condiciones de Jellachich	81
42. “ “	8,	El Emperador rehusa recibir una representacion de los Húngaros. Aproximacion de Jellachich. Negativa de algunos regimientos Húngaros á operar contra él	81
43. “ “	11,	Partida de la diputacion Húngara, habiendo enarbolado la bandera roja	82
44. “ “	18,	Llegada de una nueva diputacion de Húngaros para excitar al pueblo. El Ban está solamente á doce leguas de Pesth. Negativa del General Teleki á dirigir las armas contra él	82
45. “ “	19,	Diputacion Húngara para exponer los negocios de su pais ante el Reichstag	83
46. “ “	20,	Negativa del Reichstag á admitir los diputados Húngaros	83
47. A Lord Ponsonby.	29,	Es de desear que el Austria pueda reunir los elementos discordantes de su imperio	83
48. “ “	26,	Renuncia del Archiduque Palatino	84
49. “ “	27,	El General Lamberg es enviado á Pesth para arreglar los asuntos entre Jellachich y los Húngaros	84

CORRESPONDENCE
Relative to
THE AFFAIRS OF HUNGARY.
1847—1849.

Presented to both Houses of Parliament by Command of Her Majesty. August 15, 1850.

LONDON:
Printed by Harrisson and son.

TABLE OF CONTENTS.

No.		Subject.	Page.
1. Lord Ponsonby.	Nov. 8, 1847	It is expected that the approaching session of the Hungarian Diet will be a quiet one	1
2. “ “	20,	Transmits the Emperor's propositions to Hungarian Diet	1
3. “ “	Jan. 19, 1848	Reports from Mr. Blackwell on proceedings in Hungarian Diet	4
4. “ “	Feb. 16,	Further reports from Mr. Blackwell of proceedings in Hungarian Diet	17
5. “ “	Mar. 14,	Further reports of proceedings in Hungarian Diet	21
6. “ “	15,	Arrival of the Archduke Palatine at the head of a deputation from Hungary to support the demands of the Hungarians	45
7. “ “	19,	Continuation of summary of proceedings of Hungarian Diet	46
8. “ “	28,	Affairs of Hungary	48
9. “ “	30,	Demands made by a deputation from Dalmatia, Croatia, and Slavonia, as to their position with respect to the Hungarian Crown	48
10. “ “	30,	Reports from Mr. Blackwell on Hungarian affairs	50
11. “ “	Apr. 1,	As to answer to be given to deputation from Croatia	55
12. “ “	9,	Emperor has deferred his departure for Presburg	55
13. “ “	10,	Letter from Mr. Blackwell on affairs of Hungary	55
14. “ “	11,	Departure of His Imperial Majesty for Presburg	56
15. “ “	13,	Return of the Emperor from Presburg	56
16. “ “	15,	Reports from Mr. Blackwell on Hungarian affairs	56
17. “ “	26,	Rumour of Ministerials changes at Vienna	62
18. “ “	May. 3,	Recall of Hungarian troops by Hungarian Government	62
19. “ “	3,	Conversations with Prince Esterhazy and Count Batthyany on affairs of Hungary	62
20. “ “	5,	Further conversation with Count Batthyany on affairs of Hungary	62
21. “ “	7,	Transmits report from Mr. Blackwell on affairs of Hungary	63
22. “ “	11,	Orders sent to Ban of Croatia to obey mandates of Hungarian Government	64
23. “ “	12,	Report from Mr. Blackwell on affairs of Hungary	64
24. Consul-Gen. Fonblanque	4,	Promotion of Colonel Jellachich to be Ban of Croatia. As to differences between Hungarians and Illyrians	70
25. Lord Ponsonby.	12,	Affairs of Hungary and Croatia	72
26. “ “	24,	Letter from Fiume respecting events which have taken place in Croatia	72
27. “ “	24,	Austrian Court gone to Innspruck	73
28 Consul-Gen. Fonblanque	16,	Affairs of Hungary and Croatia. Contest between Hungarians and Illyrians	74
29. “ “	May. 22, 1848.	Difference between the Maygars and the Croats. Proceedings of the Ban	74
30. Lord Ponsonby.	June. 18,	Arrival of Ban of Croatia at Innspruck. Address of Croatian Deputies to Tyrolese	76
31. “ “	23,	Address of the Ban of Croatia to Croatian regiments in Italy. Expected arrival of the Palatine	77
32. “ “	25.	Croatians not disposed to submit to superiority of Hungary	78
33. “ “	29,	Union agreed upon between Transilvania and Hungary	78
34. “ “	July. 1,	Early departure of Prince Esterhazy for Pesth	78
35. “ “	3,	Favourable disposition of Croatians for Austria	79
36. Mr. Magenis.	16,	Vote of 200,000 men and 4,200,000*l.* by the Hungarian Diet	79
37. “ “	Aug. 3,	Endeavours of Ban to arrange matters between Hungarians an l Croats	79
38. Lord Ponsonby.	8,	Hungarian deputation to the Emperor	80
39. “ “	26,	Unfavourable accounts from Hungary. Quarrel between Kossuth and the Ministers	80
40. “ “	31,	Intention of Baron Jellachich to march upon Pesth unless Hungarians come to arrangement with him. Arrival of Hungarian Ministers to demand military aid	81
41. “ “	Sept. 1,	Unsettled state of Hungarian affairs. Necessity of agreeing to Jellachich's terms	81
42. “ “	8,	Emperor refuses address of Hungarians. Advance of Jellachich. Refusal of some Hungarian regiments to act against him	81
43. “ “	11.	Departure of Hungarian deputation, having hoisted the red flag	82
44. “ “	18,	Arrival of new deputation from Hungarians to excite the people. The Ban only twelve leagues from Pesth. Refusal of General Telecki to bear arms against him	82
45. “ “	19.	Hungarian deputation to bring the affairs of their country before the Reichstag	83
46. “ “	20,	Refusal of Reichstag to admit Hungarian Deputies	83
47. To Lord Ponsonby.	29,	It is to be wished that Austria may be able to reunite the discordant elements of her empire	83
48. Lord Ponsonby.	26,	Resignation of the Archduke Palatine	84
49. “ “	27,	General Lamberg sent to Pesth to arrange matters between Jellachich and Hungarians	84
50. “ “	27	Advance of Jellachich. Expected encounter with Hungarians, Archduke Palatine succeeded by Great Judge Majlath	85
51. “ “	30,	Assassination of General Lamberg at Pesth	84

Numero.			Asunto.	Pagina.
50. " "		27,	Aproximacion de Jellachich. Encuentro esperado con los Húngaros. El Archiduque Palatino es sucedido por el Gran Juez Majlath	84
51. " "		30,	Asesinato del General Lamberg en Pesth	85
52. " "	Oct.	2,	El Baron Jellachich es nombrado Genaralisimo de todas las tropas. Es esperado en Pesth	85
53. " "		5,	Manifiesto nombrando al Baron Jellachich Comisionado Ymperial. Total de fuerzas respectivas en Hungria	85
54. " "		7,	Disturbios en Viena. Asesinato del Conde Lataur. Fuga del Emperador	87
55. " "		9,	Marcha de Jellachich. Alarma en Viena á consecuencia de los últimos sucesos	88
56. "		10,	Estado de Viena. Aproximacion del Ban	88
57. " "		11,	Diputaciones de la Dieta al General Auersperg y al Baron Jellachich. Contestacion del último	89
58. " "		14,	Aumento de fuerzas al rededor de Viena. Llegada de una diputacion Húngara con ofertas de apoyo al Rechistag contra las tropas Ymperiales	90
59. " "		16,	Llegada de refuerzos.Se anuncia la derrota de los Húngaros	91
60. " "		18,	Los Polacos juegan un rol prominente en la insurreccion. El General Bem. La retirada de losHúngaros es anunciada alReichstag	92
61. " "		19,	Estado de Viena. Rumores relativos al ejercito Húngaro	93
62. " "		28,	Estado de Viena. Tropas Croatas bajo Jellachich	93
63. " "		28,	Sigue el fuego. Se dice que los Húngaros han avanzado,	94
64. " "		29,	Progresos de los sucesos	94
65. " "		29,	Mayores detalles del ataque contra Viena. Los Húngaros avanzan. El principe Windischgratz les sale al encuentro	94
66. " "		30,	Rendicion de la ciudad.El General Bem resiste todavia	95
67. " "		31,	Derrota de losHúngaros. Violacion de la capitulacion por los de Viena. Se renueva el ataque	96
68. " "	Nov.	1.°,	Toma de Viena. Retirada de los Húngaros	97
69. " "		3,	Se establece la ley marcial. Narracion detallada de operaciones. Los Húngaros arrojados sobre la frontera	98
70. " "		11,	El General Welden es nombrado Gobernador de Viena. El Principe Windischgratz vá en persecucion de los Húngaros. Ejecucion de uno de los Polacos	101
71. " "		14,	Ynformes de Hungria	101
72. " "		19,	Se envian órdenes de Rusia al Principe Windischgratz y al Baron Jellachich	102
73. " "		19,	Salida de tropas para Hungria. Condiciones que deben ofrecerse á los Húngaros si el Austria es victoriosa	102
74. " "		20,	Sobre la opinion que fuerzas Rusas avanzan en los Principados para intervenir en Hungria. Ningun auxilio ha sido pedido por el Austria	102
75. " "		21,	Salida intentada del Baron Jellachich para Hungria. Lista del Ministerio	103
76. " "	Dic.	3,	Abdicacion del Emperador Fernando	103
77. " "		6,	Jellachich es nombrado Gobernador de Dálmacia y Fiume. Negocios de Hungria	104
78. M***		11,	Anuncia su llegada á Londres como Enviado del Gobicrno Provisorio de Hungria. Solicita una entrevista	105
79. A. M***		13,	No puede recibirle como Enviado Húngaro. Todas las comunicaciones respecto á la Hungria deben ser hechas por medio del Baron Koller	107
80. M***		15,	La Hungria nunca fué parte del Austria. Desea manifestar á Lord Palmerston el presente estado de la Hungria	107
81. Lord Ponsonby.		14,	Salida del Principe Windischgratz para Hungria. Poco se sabe sobre el estado de los negocios allí	109
82. A***		19,	No puedo recibir ninguna comunicacion excepto por medio del Baron Koller	109
83. A. Lord Ponsonby.		20,	Ha declinado recibir al Enviado Húngaro	110
84. Lord Ponsonby.		16,	Ynformes de Hungria sobre operaciones	110
85. " "		16,	Las tropas Ymperiales avanzan sobre Hungria	110
86. " "		17,	Detalle de operaciones en Húngria	111
87. " "		18,	Boletin del ejercito. Triunfos en Hungria. Se dice que Presburgo ha ofrecido sumision	111
88. " "		19,	Ocupacion de Presburgo por el Principe Windischgratz	112
89. " "		27,	Boletines del ejercito en Hungria	112
90. " "		29,	Boletines	116
91. " "		30,	Boletines	117
92. " "		31,	Transmite un informe del Ban Jellachich	118
93. " "	Enero	3, 1849.	Transmitiendo informe de operaciones del ejército en Hungria	119
94. " "		5,	Manifiesto Ymperial á los Sajones en Transilvania. Discurso de unos Húngaros y respuesta	121
95. " "		5.	Detalles de operaciones militares en Hungria	124
96. " "		7,	Boletines del ejército	124
97. " "		9,	Ynformes de Hungria	125
98. " "		11,	Victoria del General Schlick sol re los Húngaros en el Norte de Hungria	126
99. " "		13,	Extracto de diarios manifestando las intenciones de los Ministros respecto de la Hungria	128
100. " "		17,	Operaciones de tropas Ymperiales en Hungria	129
101. " "		18,	Noticias de Hungria	129
102. " "		21,	Noticia de la retirada de Kossuth á Grosswardein	130
103. " "		22,	Nuevos triunfos de las tropas Ymperiales en Hungria	130
104. El Cónsul Gen. Fo lanque.		20,	Negocios de Hungria en Transilvania	131
105. Lord Ponsonby.		28,	Operaciones del Ejército Ymperial	132
106. " "	Feb.	3,	Derrota de insurgentes bajo el General Bem, cerca de Hermanstadt	132
107. " "		3,	Toma de Leopoldstadt. Ataque sobre Esseg.	133
108. El Cónsul Gen. Colquhoun.	Enero	2,	Diputacion de Cronstadt á pedir apoyo contra la esperada invasion de los Húngaros de Klausenburg	133
109. " "		2,	Respuesta dada por Fuad Effendi á la diputacion de Cronstadt	133
110. Mr. Buchanan.		31,	Ordenes mandadas á los oficiales Rusos en las fronteras de Galicia y Transilvania sobre el apoyo que deben prestar á los Austriacos	134
111. El Cónsul Gen. Colquhoun.		23,	Yncluyendo copias de despachos á Sir Stratford Canning sobre la entrada de tropas Rusas en Transilvania	134

No.			Subject.	Page.
52. " "	Oct.	2, 1848	Baron Jellachich made Generalissimo of all the troops. Is expected at Pest	85
53. " "		5,	Manifesto appointing Baron Jellachich Imperial Commissioner. Amount of respective forces in Hungary	85
54. " "		7,	Disturbances at Vienna. Murder of Count Latour. Flight of the Emperor	87
55. " "		9,	Advance of Jellachich. Alarm at Vienna at consequences of late proceedings	88
56. Lord Ponsonby		10,	State of Vienna. Near approach of the Ban	88
57. " "		11,	Deputations from the Diet to General Auersperg and Baron Jellachich. Reply of the latter	89
58. " "		14,	Increase of forces round Vienna. Arrival of Hungarian deputation with offers of assistance to Reichstag against Imperial troops	90
59. " "		16,	Arrival of reinforcements. Reported defeat of the Hungarians	91
60. " "		18,	Prominent part played by Poles in insurrection. General Bem. Retreat of Hungarians reported to Reichstag	92
61. " "		19,	State of Vienna. Rumours relative to Hungarian army	93
62. " "		28,	State of Vienna. Croatian troops under Jellachich	93
63. " "		28,	Firing going on. Hungarians reported to have advanced	94
64. " "		29,	Progress of events	94
65. " "		29,	Further details of attack on Vienna. Hungarians advancing. Prince Windischgrätz gone to meet them	94
66. " "		30,	Submission of the town. General Bem still resists	95
67. " "		31,	Defeat of Hungarians. Violation of capitulation by Viennese. Renewed attack	96
68. " "	Nov.	1,	Taking of Vienna. Retreat of Hungarians	97
69. " "		3,	Martial law established. Detailed narrative of operations. Hungarians driven over the frontier	98
70. " "		11,	General Welden named Governor of Vienna. Prince Windischgrätz in pursuit of Hungarians. Execution of one of the Poles	101
71. " "		14,	Reports from Hungary	101
72. " "		19,	Russian orders sent to Prince Windischgratz and Baron Jellachich	102
73. " "		19,	Departure of troops for Hungary. Terms to be offered to Hungarians if Austria is victorious	102
74. " "		20,	As to opinion that Russian forces are advancing in the Principalities in order to interfere in Hungary. No assistance has been asked by Austria	102
75. " "		21,	Intended departure of Baron Jellachich for Hungary. List of Ministry	103
76. " "	Dec.	3,	Abdication of the Emperor Ferdinand	103
77. " "		6,	Jellachich appointed Governor of Dalmatia and Fiume. Affairs of Hungary	104
78. M***		11,	Announces his arrival in London as Envoy from Provisional Government of Hungary. Requests interview	105
79. To M***		13,	Cannot receive him as Hungarian Envoy. All communications respecting Hungary to be made through Baron Koller	107
80. M***		15,	Hungary never a part of Austria. Wishes to explain to Viscount Palmerston the present state of Hungary	107
81. Lord Ponsonby		14,	Departure of Prince Windischgratz for Hungary. Little known as to state of affairs there	109
82. To ***		19,	Cannot receive any communication except through Baron Koller	109
83. To Lord Ponsonby	Dec.	20.	Has declined to receive Hungarian Envoy	110
84. Lord Ponsonby		16,	Reports from Hungary as to operations	110
85. " "		16,	Advance of Imperial troops in Hungary	110
86. " "		17,	Details of operations in Hungary	111
87. " "		18,	Army bulletin. Successes in Hungary. Presburg is said to have offered submission	111
88. " "		19,	Occupation of Presburg by Prince Windischgratz	112
89. " "		27,	Bulletins of the army in Hungary	112
90. " "		29,	Bulletins	116
91. " "		30,	Bulletins	117
92. " "		30,	Transmits report from Ban Jellachich	118
93. " "	Jan.	3, 1849	Transmitting report of operations of army in Hungary	119
94. " "		5,	Imperial Manifesto to Saxons in Transylvania. Address from Hungarians and reply	121
95. " "		5,	Details of Military operations in Hungary	124
96. " "		7,	Bulletins from army	124
97. " "		9,	Reports from Hungary	125
98. " "		11,	Victory of General Schlick over the Hungarians in North Hungary	126
99. " "		13,	Extract from journal showing the intentions of Ministers as regards Hungary	126
100. " "		17,	Operations of Imperial troops in Hungary	129
101. " "		18,	Reports from Hungary	129
102. " "		21,	Report of retreat of Kossuth to Grosswarden	130
103. " "		22,	Further successes of Imperial troops in Hungary	130
104. Consul-Gen. Fonblanque		20,	Affairs of Hungary and Transylvania	131
105. Lord Ponsonby ..		28,	Operations of Imperial army	132
106. " "	Feb.	3,	Defeat of insurgents under General Bem, near Hermanstadt	132
107. " "		3,	Taking of Leopoldstadt. Attack upon Esseg	133
108. Consul-Gen. Colquhoun	Jan.	2,	Deputation from Cronstadt to seek assistance against expected invasion of Hungarians from Klausenburg	13
109. " "		2,	Answer given by Fuad Effendi to Cronstadt deputation	133
110. Mr. Buchanan		31,	Orders sent to Russian officers on frontiers of Gallicia and Transylvania as to assistance to be afforded to Austrians	134
111. Consul-Gen. Colquhoun		23,	Inclosing copies of despatches to Sir Stratford Canning as to entry of Russian troops into Transylvania	134
112. " "		28,	Russians to enter Transylvania February 1	136
113. Sir Stratford Canning	Feb.	4.	Communication with General Aupick relating to Russian intervention in Transylvania	136
114. To Sir Stradford Canning		26,	The Porte entitled to remonstrate against passage of Russian troops from Wallachia into Transylvania	138
115. Lord Ponsonby ..		18,	Surrender of Esseg	139
116. Consul-Gen. Colquhoun		5,	Russians entered Transylvania on 21 February	139
117. Lord Ponsonby ..		21,	Bulletin from the army. Entrance of Russians into Cronstadt and Hermanstadt	139
118. " "		22,	Transmitting despatch from Her Majesty's Consul-General at Bucharest. Affairs of Hungary	141
119. Consul-Gen. Colquhoun		10,	Extract of despatch to Sir Stratford Canning. Engagement at Hermanstadt	142

(To be continued.)